

**Опрос
(адвокатом)**

г. Москва

«27» мая 2013 года

Адвокат адвокатского бюро города Москвы «Стасюк, Шенкнехт и партнер» Шенкнехт Сергей Юрьевич, регистрационный номер 77/7541 в реестре адвокатов г. Москвы, в рамках оказания юридической помощи Израилову Ю.Б. по соглашению №242 от 22.08.2012 г., в соответствии с п.2 ч.3 ст.6 Федерального Закона от 31.05.2002 №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» получил объяснение от:

Фамилия, имя, отчество Габараев Шамиль Иванович

Статья 51 Конституции РФ мне разъяснена и понятна. Русским языком владею, в переводчике не нуждаюсь.

По существу заданных мне вопросов могу пояснить следующее:

Вопрос адвоката: Ранее Вы сообщали о наличии конфликта между Изра일로вым Ю.Б. и тестем убитого Гаврилова С. - Ильягуевым И.Б. Поясните, имели ли место взаиморасчеты по конфликтной ситуации, возникшей между Израиловым и Ильягуевым?

Ответ: Ранее я говорил, что конфликт был на фоне поставок алкогольной продукции в адрес Челябинского алкогольного завода. Могу уточнить, что к лету 2009 года между нашим заводом «ЗАЛДА», где я занимал должность генерального директора и совладельца (вместе с Израиловым Ю.Б.), и алкогольными заводами г. Челябинска и г. Казани возникли долговые обязательства, т.е. за поставленную нами в их адрес продукцию заводы просрочили платежи на общую сумму порядка 40-60 миллионов рублей. Поставки на эти заводы и контроль оплаты осуществлял Иьягуев Ифраим («Марик»). Несмотря на наличие больших долгов со стороны заводов, которые он курировал, Ильягуев И. сообщил мне и Израилову Ю.Б., что его посреднический интерес в поставках на эти заводы составляет 4 млн рублей. По поводу этих денег и возник конфликт. Как правило, посреднический интерес торгового представителя учитывал и

И017